



¿Qué es el libre albedrío?

Por: Jorge Ostos

“*Libre Albedrío*” es un término filosófico para un tipo particular de capacidad que poseen los agentes racionales para elegir un curso de acción entre varias alternativas. Los filósofos han debatido esta cuestión durante más de dos milenios, y casi todo filósofo importante ha tenido algo que decir al respecto. La mayoría de los filósofos suponen que el concepto de libre albedrío está muy estrechamente relacionado con el concepto de la responsabilidad moral. Actuar con el libre albedrío, en tales puntos de vista, es sólo para satisfacer la exigencia metafísica de ser responsable de la acción de uno.

Compatibilismo

La idea central detrás del compatibilismo es esta: si el determinismo es verdad, entonces cada acción humana (como levantar la mano para votar) es causalmente necesaria por eventos ocurridos antes de la acción, incluyendo eventos que ocurrieron antes de que la persona en cuestión naciera. Es decir, las acciones humanas son simples sucesos, que tomaron parte por una cadena de eventos que llevan a una visión determinista. Además, en esta visión el determinismo es verdadero, y la libertad propiamente entendida es compatible con ese determinismo; ambos: el determinismo y la libertad son verdaderos. Algunos compatibilistas en la historia de la filosofía han sido John Locke, David Hume, Thomas Hobbes, Daniel Dennett y Gary Watson.

Libertarianismo

El libertarianismo dice que la libertad no es compatible con el determinismo para mantener la responsabilidad de una acción. La verdadera libertad requiere un tipo de control sobre la acción de uno, y más aún, sobre la voluntad de uno, para que dada una opción A (como levantar la mano para votar) o B (dejar la sala de votación), nada determine ninguna de las elecciones que se tome. Más bien, el agente mismo debe simplemente ejercitar su propio poder causal y voluntad para hacer algo, sea A o abstenerse de hacer A. Sus deseos o creencias podrían influir en su decisión o jugar un papel importante en la misma, pero las acciones libres no son determinadas o causadas por eventos previos. En la historia encontramos conocidos libertarios como Tomás de Aquino, Tomás Reid, Timothy O'Connor, Peter van Inwagen y William Rowe.

Se debe mencionar también las cinco áreas centrales en la teoría del libre albedrío:

– **La condición de habilidad**, que para tener libertad necesaria para la responsabilidad el agente, uno debe tener la habilidad de escoger o actuar de manera diferente a la manera en que se está actuando. La mayoría de los compatibilistas y libertarios están de acuerdo en esto. Sin embargo, ellos difieren en lo que es esta noción de habilidad. Los compatibilistas lo ven como una especie de habilidad hipotética, lo que significa que el agente pudiera haber hecho otra cosa si hubiese tenido otras condiciones. Por otro lado, los libertarios lo ven como una habilidad categórica, lo que significa que sin importar las condiciones dadas, el agente podría escoger (o querer) hacer A, como podría abstenerse de hacer.

– **La condición de control**. Supongamos que Juan levantó su mano para votar en una reunión dada, tanto los compatibilistas como los libertarios están de acuerdo de que esta acción fue una libre y Juan estuvo en control de su elección. Sin embargo, ellos difieren en lo que esto es. Recordemos que los compatibilistas aceptan el determinismo como verdadero, es decir nuestras





acciones y decisiones son resultado de una cadena de eventos del pasado. Entonces, para ellos el agente tiene la condición de control sólo si la cadena de eventos que causó que Juan levantara la mano para votar, se ejecuta a través del agente de manera correcta. Por el contrario, los libertarios ven al agente como en control de la acción siendo él mismo el que origina la acción.

– **La condición de racionalidad**, requiere que el agente tenga una razón personal para actuar antes de que la acción tenga lugar. Los compatibilistas ven la acción del agente como una causa eficiente, es decir Juan levantó la mano para votar debido a la satisfacción de su deseo o creencia en hacerlo. Por otro lado, los libertarios ven que la razón del agente está puesta en la causa final de la acción. Cabe destacar también en este punto, que por ejemplo mientras los compatibilistas piensan que un agente no puede actuar en contra de sus preferencias, es decir sus acciones siempre están causadas por sus preferencias más fuertes; los libertarios piensan que esto no es necesariamente así.

– **Causalidad (causa y efecto)**. Para los compatibilistas, hay solo un tipo de causa y esa llamada “causa evento-evento.” El único tipo de entidades que pueden ser puestas en relaciones causales son los eventos. Todas las causas y efectos en una cadena son eventos. Si decimos que el deseo de votar hizo que Juan levantara la mano, estaríamos equivocados. Estrictamente hablando, deberíamos decir que un deseo de votar causó la elevación de la mano de Juan. Por otro lado, aunque los libertarios están de acuerdo en la “causa evento-evento,” cuando esto se aplica a acciones humanas, la persona misma es como una substancia y el agente que ocupa el primer término en la causa y el segundo término el efecto.

– **La persona como agente**. Para los compatibilistas la persona, en la medida en la que es un agente, es simplemente una serie de eventos a través de la cual una cadena causal pasa para producir un efecto. Los libertarios, ven genuinamente a la persona como un agente o una substancia.

En resumen, determinismo es la posición de que para todo evento que ocurre, hay condiciones de tal manera que nada más podría haber pasado. Compatibilismo sostiene que determinismo y libre albedrío son compatibles, mientras que libertarismo sostiene que estos no son compatibles. Por esta razón, las mayores diferencias entre compatibilistas y libertarios están en su entendimiento de la libertad. Todos los cristianos están de acuerdo de que el ser humano tiene libertad necesaria para su responsabilidad, pero ellos difieren en la concepción de libertad. Este tema es complicado, pero la posición de cada uno de nosotros dependerá del estudio bíblico, reflexiones teológicas, y juicios filosóficos con respecto a cual posición es más plausible.